

เกณฑ์การวัดและประเมินผล

1. การดำเนินโครงการ ประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยพิจารณาจาก

ระดับคะแนน	พิจารณาจาก
4	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ - รายงานตามแผนทุกระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานได้ครบตามที่เงื่อนไขกำหนด
3	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ - รายงานตามแผนเกือบทุกระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานได้เกือบครบตามที่เงื่อนไขกำหนด
2	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามการดำเนินงานไม่สม่ำเสมอ - รายงานตามแผนเกือบทุกระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าไม่สม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานค่อนข้างครบถ้วน แต่ไม่สมบูรณ์บางส่วน
1	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามการดำเนินงานไม่สม่ำเสมอ - รายงานตามแผนบางระยะ แสดงถึงความก้าวหน้าไม่สม่ำเสมอ - จัดเตรียมเอกสารและแฟ้มผลงานไม่ครบถ้วน และไม่สมบูรณ์หลายส่วน

2. การนำเสนอผลการศึกษา ประเมินโดยคณะกรรมการสอบทั้ง 3 ท่าน โดยพิจารณาจาก

ระดับคะแนน	พิจารณาจาก
4	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายการทำงานได้ครบถ้วนชัดเจน - รูปแบบการนำเสนอเป็นที่น่าสนใจอย่างมาก
3	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายการทำงานได้ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจนบางส่วน - รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ
2	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายการทำงานได้ครบถ้วน แต่ไม่ชัดเจนบางส่วน - รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจพอสมควร
1	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายการทำงานได้ไม่ครบถ้วน และไม่ชัดเจนบางส่วน - รูปแบบการนำเสนอไม่น่าสนใจ

3. การประเมินรายงานผลการศึกษา ประเมินโดยคณะกรรมการสอบทั้ง 3 ท่าน ให้คะแนนรายงานผลการศึกษาและคุณภาพของงานตามหัวข้อการประเมินดังนี้

รายการประเมิน	ระดับคะแนน				
	4	3	2	1	0
1. องค์ประกอบของเล่มรายงาน					
2. บทคัดย่อ ระบุข้อมูลทั่วไป มีวัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา กลุ่มศึกษา วิธีการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ และผลการศึกษาคงถ้วนถูกต้อง					
3. หลักการและเหตุผล ระบุสภาพปัญหาของสิ่งที่ศึกษา แสดงความเป็นมา ภูมิหลังของเรื่องที่ศึกษา เหตุผลที่เลือกศึกษาได้อย่างชัดเจน และอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง (ถ้ามี)					
4. วัตถุประสงค์ ระบุเป้าหมายของการศึกษาอย่างชัดเจน โดยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและเขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ					
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร (ตนเอง สังคม) เขียนระบุเป็นข้อ ๆ					
6. สมมุติฐาน (ถ้ามี) เขียนได้เหมาะสม สื่อความหมาย และตัวแปร (ถ้ามี) เขียนได้ครบถ้วน ถูกต้อง					
7. ขอบเขตการศึกษา ต้องระบุขอบเขต หรือข้อจำกัดของเรื่องที่ศึกษา เช่น กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มที่ศึกษา ระบุสถานที่ศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เป็นต้น					
8. นิยามศัพท์เฉพาะ (ถ้ามี) เขียนคำจำกัดความของคำสำคัญที่มีความเฉพาะเจาะจงของงานที่ศึกษา โดยอาจระบุกระบวนการวัดหรือสังเกตผลการศึกษา					
9. แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา สรุปแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา หรือสรุปความหมายของสิ่งที่ศึกษาตามที่ผู้ศึกษาเข้าใจ จากเอกสาร/ตำรา/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/แหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถืออย่างน้อย 2 เรื่อง/แหล่ง ถึงประเด็นที่นำมาใช้ในงานของตนเอง พร้อมทั้งอ้างอิงในเนื้อหา					
10. วิธีการศึกษา อธิบายกระบวนการศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นทำงานจนจบกระบวนการ (รูปแบบวิธีการศึกษา เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล) พร้อมแสดงหลักฐานการทำงาน เครื่องมือต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอน					
11. ผลการศึกษา เขียนรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ผลการศึกษา และเขียนอภิปรายผลการศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีหรือผลการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา					
12. สะท้อนความคิด เขียนสะท้อนความคิดในประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษา ปัญหาหรืออุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค และข้อเสนอแนะ					
13. บรรณานุกรม มีเอกสารอ้างอิงครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ					

รายการประเมิน		ระดับคะแนน				
		4	3	2	1	0
14. ผลงานมีผลกระทบต่อตนเองและสังคม (ถ้ามี) (x2) ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์						
เกณฑ์การประเมินระดับคะแนน		จำนวนหัวข้อที่ประเมิน				
ร้อยละของคะแนนรวม	ระดับคะแนน	รวมคะแนนแต่ละช่อง				
80.00 ขึ้นไป	4	รวมคะแนนที่ได้				
70.00 – 79.99	3	คะแนนเต็ม (จำนวนหัวข้อที่ประเมิน x4)				
60.00 – 69.99	2	ร้อยละของคะแนนรวม				
50.00 – 59.99	1	ระดับคะแนน				
00.00 – 49.99	0					

วิธีการคิดระดับคะแนน

กรณีที่ 1 ผลงานไม่มีผลกระทบต่อตนเองและสังคม

หัวข้อประเมิน	ระดับคะแนน				
	4	3	2	1	0
1.					
2.					
จำนวนหัวข้อที่ประเมิน	5	4	2	1	1
รวมคะแนนแต่ละช่อง	(5x4)	(4x3)	(2x2)	(1x1)	(1x0)
	20	12	4	1	0
รวมคะแนนที่ได้	$20 + 12 + 4 + 1 + 0 = 37$				
คะแนนเต็ม (จำนวนหัวข้อที่ประเมิน x4)	$(5 + 4 + 2 + 1 + 1) \rightarrow 13 \times 4 = 52$				
ร้อยละของคะแนนรวม	$(37 \div 52) \times 100 = 71.15$				
ระดับคะแนน	3				

กรณีที่ 2 ผลงานมีผลกระทบต่อตนเองและสังคม (หัวข้อที่ 14)

1. ให้คิดคะแนนแบบกรณีที่ 1 ให้เสร็จ (หัวข้อประเมิน 1 - 13)
2. นำจำนวนหัวข้อย่อยที่ประเมินจากหัวข้อที่ 14 (x2) และคะแนนที่คุณไปบวกเพิ่มในช่อง **จำนวนหัวข้อที่ประเมิน** และช่อง **รวมคะแนนแต่ละช่อง ตามลำดับ**
3. นำจำนวนข้อที่ใช้ในการประเมินทั้งหมดเป็นตัวหาร เพื่อคิดค่าร้อยละ

4. การประเมินรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์ โดยประธานสอบ

- 1) ขั้นตอนการขอประเมินรูปแบบรายงานฉบับสมบูรณ์
 1. หลังจากนำเสนอเสร็จ ให้ประธานกำหนดวันแก้ไข และส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์
 2. เมื่อนักเรียนแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการแล้ว ให้ส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์กับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาครั้งสุดท้ายก่อนส่งประธานสอบ
 3. ประธานสอบตรวจสอบการแก้ไข โดยนักเรียนต้องนำเล่มรายงานที่ประธานให้คำแนะนำส่งคืนมาพร้อมกับเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ที่มี **รายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์**

- 2) ประธานสอบประเมินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์	ระดับคะแนน
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 70.00 – 79.99	3
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 60.00 – 69.99	2
มีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการตั้งแต่ร้อยละ 50.00 – 59.99	1

- 3) ในกรณีที่ประธานสอบตรวจรายงานแล้ว พบว่ามีการแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการน้อยกว่า 49.99 ลงไปหรือไม่มีการแก้ไขตามคำแนะนำ ให้นักเรียนกลับไปแก้ไขใหม่ และส่งภายใน 5 วัน มิฉะนั้นจะได้ผลการประเมินไม่ผ่าน

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
3. หลักการและเหตุผล ระบุสภาพปัญหาของสิ่งที่ศึกษา แสดงความเป็นมา ภูมิหลังของเรื่องที่ศึกษา เหตุผลที่เลือกศึกษา และอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้อง (ถ้ามี) โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็น ดังนี้ 1) ระบุสภาพปัญหา 2) ระบุความเป็นมา ภูมิหลังของเรื่องที่ศึกษา 3) ระบุเหตุผลที่เลือกศึกษา	4	- เขียนครบทั้ง 3 ประเด็น - การเขียนที่มีความชัดเจน ถูกต้อง
	3	- เขียนครบทั้ง 3 ประเด็น - การเขียนยังไม่มีมีความชัดเจน
	2	- เขียนขาดไป 1 ประเด็น - การเขียนที่มีความชัดเจน ถูกต้อง
	1	- เขียนขาดไป 1 ประเด็น - การเขียนยังไม่มีมีความชัดเจน
	0	- เขียนขาดตั้งแต่ 2 ประเด็นขึ้นไป
4. วัตถุประสงค์ ระบุเป้าหมายของการศึกษาอย่างชัดเจน โดยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและเขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ	4	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ และสอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	3	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ แต่มีบางข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	2	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาไม่ชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ แต่มีบางข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	1	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาไม่ชัดเจน - เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ แต่ทุกข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง
	0	- ระบุเป้าหมายของการศึกษาไม่ชัดเจน - ไม่เขียนเจาะจงเป็นข้อ ๆ และทุกข้อไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษา จะเกิดประโยชน์ต่อใคร (ตนเอง สังคม) เขียนระบุเป็นข้อ ๆ	4	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร โดยเขียนระบุเป็นข้อ ๆ อย่างชัดเจน
	3	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร โดยเขียนระบุเป็นข้อ ๆ แต่ไม่ชัดเจนบางประเด็น (1 ประเด็น)
	2	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร โดยเขียนระบุเป็นข้อ ๆ และไม่ชัดเจนบางประเด็น (2 ประเด็น)
	1	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร เขียนเป็นข้อ ๆ และไม่ชัดเจนบางประเด็น (ตั้งแต่ 2 ประเด็นขึ้นไป)
	0	- ระบุได้ว่าโครงการที่ศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อใคร แต่ไม่เขียนเป็นข้อ ๆ และไม่ชัดเจนทุกประเด็น
6. สมมุติฐาน (ถ้ามี) เขียนได้เหมาะสม สื่อความหมาย และตัวแปร (ถ้ามี) เขียนได้ครบถ้วน ถูกต้อง โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้ 1) การตั้งสมมุติฐาน ต้องสอดคล้องกับปัญหา และ วัตถุประสงค์ของการศึกษา 2) การตั้งสมมุติฐาน ต้องบอกความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม 3) การตั้งสมมุติฐานสามารถนำไปตรวจสอบสมมุติฐานได้ 4) การกำหนดตัวแปร ต้องระบุ - ตัวแปรต้น - ตัวแปรตาม ที่วัดได้และชัดเจน (นิยามเชิงปฏิบัติการ (ถ้ามี)) - ตัวแปรควบคุม	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมทั้ง 4 ประเด็น
	3	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมเพียง 3 ประเด็น
	2	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมเพียง 2 ประเด็น
	1	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้อง ครอบคลุมเพียง 1 ประเด็น
	0	- เขียนรายละเอียดไม่มีความชัดเจน ไม่ถูกต้อง ทุกประเด็น

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
<p>7. ขอบเขตการศึกษา ต้องระบุขอบเขต หรือข้อจำกัดของเรื่องที่ศึกษา เช่น กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มที่ศึกษา ระบุสถานที่ศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา เป็นต้น</p> <p>โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) ขอบเขต หรือข้อจำกัดของเรื่องที่ศึกษา เช่น กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หรือกลุ่มที่ศึกษา พร้อมบอกวิธีสุ่มตัวอย่าง หรือการเลือกกลุ่มที่ศึกษา หรือแหล่งที่มาของข้อมูล เป็นต้น</p> <p>2) ระบุสถานที่ศึกษา (ถ้ามี)</p> <p>3) ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา</p>	4	- การเขียนครบทุกประเด็น มีความชัดเจนและถูกต้อง
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด
<p>8. นิยามศัพท์เฉพาะ (ถ้ามี) เขียนคำจำกัดความของคำสำคัญที่มีความเฉพาะเจาะจงของงานที่ศึกษา</p> <p>โดยอาจจะระบุกระบวนการวัดหรือสังเกตผลการศึกษา</p> <p>ในกรณี que เรื่องที่ศึกษาต้องมีนิยามศัพท์เฉพาะ</p> <p>โดยพิจารณาจาก 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) ระบุคำศัพท์ที่ต้องนิยามศัพท์โดยมีความเฉพาะเจาะจงกับเรื่องที่ศึกษา</p> <p>2) ให้ความหมาย หรือคำจำกัดความของคำศัพท์</p> <p>3) นิยามศัพท์ถูกต้องตามหลักวิชาการ</p>	4	- การเขียนครบทุกประเด็น มีความชัดเจนและถูกต้อง
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด
<p>9. แนวคิดที่ใช้ในการศึกษา สรุปแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา หรือสรุปความหมายของสิ่งที่ศึกษาตาม que ผู้ศึกษาเข้าใจ จากเอกสาร/ตำรา/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง/แหล่งเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือ อย่างน้อย 2 เรื่อง/แหล่ง ถึงประเด็นที่นำมาใช้ในงานของตนเองพร้อมทั้งอ้างอิงในเนื้อหา</p> <p>โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) เขียนหัวข้อที่สอดคล้องและครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา</p> <p>2) สรุปแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา หรือสรุปความหมายของสิ่งที่ศึกษาตาม que ผู้ศึกษาเข้าใจ</p> <p>3) ระบุแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้</p> <p>4) มีการอ้างอิงในเนื้อหาตรงกันกับบรรณานุกรม</p>	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้องทุกประเด็น
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
<p>10. วิธีการศึกษา อธิบายกระบวนการศึกษาตั้งแต่เริ่มต้น ทำงานจนจบกระบวนการ (รูปแบบวิธีการศึกษา เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล) พร้อมแสดงหลักฐานการทำงาน เครื่องมือต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอน</p> <p>โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบุวิธีการศึกษา 2) ระบุเครื่องมือ วิธีสร้าง หรือการพัฒนาเครื่องมือ 3) ระบุวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 4) ระบุการวิเคราะห์ข้อมูล และบอกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ถ้ามี) 	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้องทุกประเด็น
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด
<p>11. ผลการศึกษา เขียนรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ผลการศึกษา และเขียนอภิปรายผลการศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีหรือผลการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา</p> <p>โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เขียนผลการศึกษาตรงตามประเด็นและครบถ้วนทุกจุดประสงค์ 2) รูปแบบการนำเสนอผลการศึกษาเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล เข้าใจง่าย น่าสนใจ เช่น การแสดงเป็นแผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ตาราง เป็นต้น 3) เขียนวิเคราะห์ผลการศึกษา เช่น การวิเคราะห์ผลใต้แผนภูมิ รูปภาพ กราฟ ตาราง เป็นต้น 4) เขียนอภิปรายผลการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวคิด ทฤษฎีหรือผลการศึกษาอื่น ๆ เพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของผลการศึกษา 	4	- เขียนรายละเอียดมีความชัดเจน ถูกต้องทุกประเด็น
	3	- การเขียนครบทุกประเด็น แต่มีความไม่ชัดเจน บางประเด็น
	2	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น แต่มีความชัดเจน
	1	- การเขียนไม่ครบทุกประเด็น และมีความไม่ชัดเจน
	0	- ไม่ระบุ หรือไม่เขียนรายละเอียด

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
<p>12. สะท้อนความคิด เขียนสะท้อนความคิดในประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษา ปัญหาหรืออุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการศึกษา</p> <p>2) ปัญหาหรืออุปสรรค</p> <p>3) แนวทางการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรค</p> <p>4) ข้อเสนอแนะ</p>	4	- เขียนรายละเอียดครบทั้ง 4 ประเด็น
	3	- เขียนรายละเอียดเพียง 3 ประเด็น
	2	- เขียนรายละเอียดเพียง 2 ประเด็น
	1	- เขียนรายละเอียดเพียง 1 ประเด็น
	0	- ไม่มีการเขียนสะท้อนความคิด
<p>13. บรรณานุกรม มีเอกสารอ้างอิงครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจาก 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) มีการอ้างอิงในเนื้อหา</p> <p>2) เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหา</p> <p>3) เอกสารอ้างอิงมีความน่าเชื่อถือ</p> <p>4) เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> - การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วน - เอกสารอ้างอิงมีความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ถูกต้องทั้งหมด
	3	<ul style="list-style-type: none"> - การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วน - เอกสารอ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ถูกต้องทั้งหมด
	2	<ul style="list-style-type: none"> - การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมได้สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหาครบถ้วน - เอกสารอ้างอิงความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ผิดพลาดเล็กน้อย

รายการประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน	
	ระดับ	รายละเอียด
	1	<ul style="list-style-type: none"> - การอ้างอิงในเนื้อหาถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมไม่สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหา - เอกสารอ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ผิดพลาดเล็กน้อย
	0	<ul style="list-style-type: none"> - การอ้างอิงในเนื้อหาไม่ถูกต้อง - เขียนบรรณานุกรมไม่สอดคล้องกับการอ้างอิงในเนื้อหา - เอกสารอ้างอิงขาดความน่าเชื่อถือ - เขียนบรรณานุกรมตามรูปแบบที่โครงการฯ กำหนดให้ผิดพลาดเล็กน้อย
14. ผลงานมีผลกระทบต่อตนเองและสังคม (ถ้ามี) (x2) ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์	4	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดีเยี่ยม
	3	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดีมาก
	2	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับดี
	1	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง
	0	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการศึกษาเป็นความรู้ใหม่ และ/หรือ ผลการศึกษาที่ได้ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้อย่างสร้างสรรค์อยู่ในระดับต้องปรับปรุง